

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MERITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
AISA HERRANZ, MIGUEL	3.2.2 Estimada	3.2.2 Revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos.
ALMUDÍ MIRANDA, ANTONIO	6.1 Desestimada. 6.2 Desestimada	6.1 La puntuación que se puede asignar a las publicaciones se basa en su contenido didáctico o científico, adecuación para el alumnado y/o profesorado, el formato, la profundización en el contenido y su carácter innovador, pudiendo llegar hasta 1 punto o menos según el nº de autores. Revisada la documentación presentada no procede la modificación de la puntuación ya otorgada. 6.2 No se valora como proyecto de innovación la actividad "Naturaleza, Arte y Cultura" en la que participa como profesor acompañante.
AMORES ARRIAGA, M.BELÉN	6.1 Desestimada	6.1 Se han aportado los ejemplares pero no los certificados correspondientes.
ANTÓN JIMÉNEZ, TERESA	3.3 Desestimada	3.3 Para la valoración de los méritos de este apartado, es necesario presentar todas las titulaciones que se posean aunque ya se hayan presentado en otras ocasiones.
AÑOTO FANTOVA, ANA	3.2.2 Estimada 5.1 Desestimada	3.2.2 Revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos. 5.1 No se valoran por ser actividades no homologadas o reconocidas por las Administraciones Educativas.
ARANDA BLASCO, M.LOURDES	6.1 Estimada	6.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 0,1 puntos.
ARCEGA GALVETE, SARA	6.3 Desestimada	6.3 No se valora ya que en el certificado presentado no aparece que la solicitante haya participado en calidad de solista.
ARIZA SANZ, ALMA	6.2 Desestimada	6.2 Revisada la documentación aportada, no se valora el proyecto de innovación por realizarse en una fecha anterior al último concurso de traslados en el que se participó.
ARRIBAS GÓMEZ, LORENA PILAR	3.2.1 Desestimada 5.1 Estimada	3.2.1 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo. 5.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 3,65 puntos.
ARTAL PÉREZ, SERGIO	3.2.1 Estimada 6.2 Estimada	3.2.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 5 puntos. 6.2 Revisada la documentación aportada, se añaden 0,05 puntos.
AZCONA VALENCIA, SONIA	5.2 Desestimada 6.2 Desestimada	5.2 La participación como coordinador sólo se puntúa en el apartado 5.1 6.2 No se valora el programa Leer juntos por ser un programa y no un proyecto. 6.2 La figura de acompañante al CRIEZ no se contempla como participación en un proyecto de innovación.
BÁGUENA MORALES, CRISTINA	6.2 Desestimada	6.2 No se valora ya que es un programa y no un proyecto.
BALLABRIGA VALERO, MARÍA TERESA	5.1 Desestimada	5.1 No se valoran por ser actividades no homologadas o reconocidas por las Administraciones Educativas.

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MERITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
BARÓN ZAMBOAÍN, MIRIAM	3.1.4 Desestimada	3.1.4 No se valora por ser premio extraordinario fin de carrera en Diplomatura, no estando recogido en la convocatoria.
BARRAGUER CATALÁN, JAVIER	3.2.1 Estimada 5.2 Estimada parcialmente	3.2.1 Se subsana el error una vez revisada la documentación aportada y se añaden 5 puntos. 5.2 Se subsana el error una vez revisada la documentación aportada y se añade 1,1 puntos por las 35 horas de ponente. No se valora por no estar destinado a un público docente.
BARTOLOMÉ ESTACHO, SARA	3.2.1 Desestimada 3.3 Desestimada	3.2.1 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo. 3.3 El certificado alegado no se valora por no haber sido expedido por una EOI tal como figura en los requisitos de la convocatoria.
BELTRÁN GRACIA, ALEJANDRO	3.2.1 Desestimada 6.1 Desestimada	3.2.1 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo. 6.1 No se valoran las publicaciones por no poder acceder a la URL detallada en el certificado.
BERDALA GIL, MAR	5.2 Estimada	5.2 Se subsana el error, una vez revisada la documentación, otorgando 0,8 puntos.
BERGES CALVO, RAÚL FELIPE	3.3 Desestimada	3.3 Para que el título sea valorado como mérito es necesario aportar el título de Bachiller para demostrar que no supuso un requisito en el acceso a la Universidad.
BERNAD BOILLOS, MARTA	3.3 Desestimada 6.1 Desestimada	3.3 El certificado alegado no se valora por no haber sido expedido por una EOI tal como figura en los requisitos de la convocatoria. 6.1 No se valora por no adjuntar el certificado correspondiente a la publicación.
BETETA MARTI, MYRIAM	3.3 Estimada 5.1 Estimada parcialmente 5.2 Estimada parcialmente 6.1 Estimada	3.3 Revisada la documentación, se añaden 3,5 puntos. 5.1 Se añaden 4,87 puntos. Se desestima la valoración de las actividades no homologadas o reconocidas por las Administraciones Educativas. 5.2 Se añaden 0,8 puntos. Se desestima la valoración de las actividades no homologadas o reconocidas por las Administraciones Educativas. 6.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 0,1 puntos.
BRUNA FUERTES, M. PILAR	3.3 Estimada	3.3 Se subsana el error, una vez revisada la documentación aportada, añadiendo 2 puntos.
CAJAL HERNÁNDEZ, VIRGINIA	5.1 Desestimada	5.1 Revisada la documentación, no se valoran las actividades no homologadas o reconocidas por las Administraciones Educativas. Entre la documentación aportada faltan las fotocopias de los cursos de "La programación didáctica(30 horas)" y "Estrategias de animación a la lectura desde el ámbito escolar(31 horas)"

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MÉRITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
CAMPOS BAGUENA, JUDIT	3.3 Desestimada	3.3 La documentación aportada es de una fecha anterior a la participación del aspirante en el último concurso de traslados.
CARDO FUERO, SAMUEL	3.2.1 Desestimada	3.2.1 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo.
CARNICERO SANCHEZ, EVA M.	3.3 Desestimada	3.3 3.3 Para que el título sea valorado como mérito es necesario aportar el título de Bachiller para demostrar que no supuso un requisito en el acceso a la Universidad.
CASANOVA BERGES, M. PILAR	3.2.1 Estimada	3.2.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 5 puntos.
CASTEJON GARCIA, LAURA	3.2.1 Desestimada	3.2.1 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo.
CLAVERIA HERNANDEZ, ELENA	3.2.2 Desestimada	3.2.2 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo.
CLAVERO TRAPERO, GEMMA	3.1.3 Desestimada	3.1.3 No se valoran los títulos propios de Universidades al no tratarse de títulos oficiales. Este mérito se puntúa en el apartado 5.1
EMBID DIESTE, BELEN	5.2 Estimada	5.2 Revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos.
EZPELETA PAESA, RICARDO	3.2.3 Estimada	3.2.3 Revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos.
FERNANDEZ ORTUBIA, CARLOTA	5.1 Estimada parcialmente	5.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 0,90 puntos. No se puede valorar el seminario de convivencia en el IES Cabañas por no aportar la documentación.
FERREIRA GIMENO, M DEL CARMEN	3.3. Desestimada	3.3. Reclamación presentada fuera de plazo
FILLOLA BAYO, SABINA	3.2.3 Estimada 3.3 Estimada parcialmente 5.1 Estimada parcialmente 5.2 Estimada parcialmente	3.2.3 Revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos. 3.3 Revisada la documentación se añaden únicamente la puntuación de la EOI (2 puntos) 5.1 Revisada la documentación se añaden 5,46 puntos correspondientes a los cursos impartidos por la Administración Educativa. 5.2 Revisada la documentación se añaden 0,8 puntos correspondientes a los cursos impartidos por la Administración Educativa

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MÉRITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
GALE ANSODI, CARLOS	3.1.2 Desestimada 5.1 Desestimada 5.2 Desestimada 6.1 Desestimada 6.2 Desestimada 6.3 Desestimada	3.1.2 Según la Disposición complementaria tercera del baremo “cuando se alegue el título de Doctor no se valorará el título de Master oficial que constituye un requisito de acceso al doctorado” 5.1 No se valoran las actividades de formación no homologadas o reconocidas por las Administraciones Educativas. 5.2 No constan las horas de impartición de la actividad. Actividad no homologada o con certificación de inscripción en el Registro de formación de la Administración Educativa. 6.1 No se presentan los ejemplares y/o certificados de las publicaciones según las condiciones expresadas en el Anexo XIV de la convocatoria. 6.2 No se valoran los programas como proyectos de innovación. 6.3 La documentación alegada no se ajusta a ninguno de los apartados expresados en el Anexo XIV: exposiciones, premios, composiciones, grabaciones o conciertos.
GARCIA DIAZ, AINHOA	3.3 Desestimada 6.1 Estimada	3.3 Para que la titulación aportada sea estimada es necesario aportar además el título de bachiller para demostrar que no supuso un requisito en el acceso a la Universidad. 6.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 0,05 puntos
GARCIA SÁNCHEZ, EMILIO JOSÉ	6.2 Desestimada	6.2 No procede la admisión de nuevos méritos en la fase de alegaciones que no hubieran sido aportados en el plazo ordinario.
GAVIN BELTRAN, ANGEL	5.1 Estimada parcialmente	5.1 Se valoran las actividades de formación que han sido invocadas y justificadas según el Anexo XIV de la convocatoria de 31/10/2018 donde se requiere “fotocopia compulsado del certificado de las mismas expedido por la entidad organizadora” y se le añade 4,73 puntos.
GIRAL LACUEVA, PABLO	3.2.1 Estimada 3.3 Desestimada	3.2.1 Revisada la documentación aportada, se añaden 5 puntos 3.3 El certificado alegado no se valora por no haber sido expedido por una EOI tal como figura en los requisitos de la convocatoria.
GOTOR GARCÍA, RAQUEL	3.3 Desestimada	3.3 El certificado alegado no se valora por no haber sido expedido por una EOI tal como figura en los requisitos de la convocatoria.
GRIÑÓN EGEA, ARTURO	3.2.2 Estimada 6.2 Desestimada	3.2.2 Revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos. 6.2 No se valoran los proyectos de innovación de Universidades ya que no se consideran Administración Educativa.
HERAS VERON, TERESA ALICIA	3.3 Desestimada.	3.3 El certificado de Alemán alegado no se valora por no haber sido expedido por una EOI tal como figura en los requisitos de la convocatoria.
HERNANDEZ MOYANO, MIRIAM	3.1.4 Desestimada.	3.1.4 Los premios extraordinarios de fin de carrera en Diplomaturas no son valorados al no recogerlo expresamente la convocatoria.
HERRERO SANCHO, LAURA	3.2.1 Estimada	3.2.1 Revisada la documentación aportada, se le añaden 5 puntos.

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MÉRITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
HUERTA BOLEA, M. BEGOÑA	3.2.2 Estimada	3.2.2 Revisada la documentación aportada, se le añaden 3 puntos.
IZAGUERRI ARTIAGA, BERTA	3.1.2 Desestimada 3.2.3 Estimada 3.3 Desestimada 5.2 Desestimada	3.1.2 No se valora el título de Master de formación del profesorado de acuerdo a la normativa de la convocatoria. 3.2.3 Subsanado el error, una vez revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos. 3.3 No se valora por no tratarse de un título oficial de EOI. 5.2 El certificado aportado no se encuentra homologado por la Administración Educativa correspondiente.
JIMENEZ MORENO, M. INMACULADA	3.2.2 Desestimada.	3.2.2 La especialidad de acceso no aparece ni alegada ni justificada y, por lo tanto, no se puede valorar la titulación presentada como segunda titulación.
JIMENEZ UTIEL, MIRIAM	3.2.1 Estimada.	3.2.1 Aportada la documentación de acceso al Cuerpo, se valora el Grado y se añaden 5 puntos.
JUAN MORERA, RAQUEL	3.2 Desestimada. 5.1 Desestimada 6.2 Desestimada	3.2 La acreditación de adquisición de nuevas especialidades no es equivalente a titulación oficial universitaria. 5.1 Las actividades organizadas por el Conservatorio Superior de Música no cuentan con el reconocimiento u homologación de dichas actividades por la Administración Educativa correspondiente o certificado de inscripción en el Registro de Formación de Actividades del Profesorado. 6.2 La participación y/o coordinación en los proyectos de innovación ha sido valorado según el baremo especificado en el Anexo XIV de la convocatoria.
LAGUNAS GRASA, CAROLINA	6.2 Desestimada	6.2 No se valora el programa Leer Juntos por no considerarse un proyecto de innovación.
LAHOZ PERALTA, ANA CRISTINA	6.1 Estimada parcialmente. 6.3 Desestimada	6.1 Revisada la documentación, se subsana el error añadiendo 0,04 puntos en el CD" ¡En danza!" Se desestima el CD "Innovamos juntos" porque el certificado no cumple con los requisitos: no aparece la fecha de la 1ª edición, el nº de ejemplares ni el depósito legal. 6.3 No se valora como mérito artístico y literario por tratarse de un premio a una experiencia educativa.
LAPORTA ABAD, IRENE	6.1 Desestimada	6.1 No se valora debido a que el autor de la publicación es a su vez el editor de la misma.
LEON CERRO, RAQUEL	6.1 Desestimada	6.1 El certificado presentado no cumple los requisitos exigidos, ya que no aparece ni la fecha de la 1ª edición ni el nº de ejemplares ni los centros de difusión. 6.1 No se adjunta certificado de una de las revistas, siendo esto un requisito indispensable para su valoración.
LILLO SERNA, MONICA	5.2 Desestimada	5.2 La certificación aportada no especifica que se haya realizado en calidad de ponente.
LOPEZ ISLA, NURIA	3.3 Desestimada	3.3 No se valora por no tratarse de un título oficial de EOI.

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MERITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
LÓPEZ LÓPEZ, ÁNGELA	3.2.2 Estimada	3.2.2 Subsano el error, una vez revisada la documentación aportada, se añaden 3 puntos.
LOSCOS PABLO, NURIA	6.1 Estimada. 6.2 Desestimada	6.1 Se subsana el error, una vez revisada la documentación, añadiendo 0,8 puntos. 6.2 No se valoran los proyectos de innovación de Universidades ya que no son Administración Educativa. 6.2 La asistencia a un congreso, así como la participación en talleres de innovación, se puntúa en el apartado 5.1 6.2 La asistencia o acompañamiento de alumnos no se considera como proyecto de innovación. 6.2 El programa europeo Etwinning no es considerado como un proyecto de innovación, ya que se considera como programa.
LUCIO ROMANO, SONIA	6.1 Desestimada.	6.1 No se valora por ser el autor de las publicaciones y el editor de las mismas.
MARÍN MURILLO, ANA MARÍA	6.1 Estimada	6.1 Revisada la documentación aportada se subsana el error añadiendo 0,1 puntos.
MÁRQUEZ MATEO, VÍCTOR	3.2.1 Desestimado	3.2.1 Se desestima la valoración del mérito aportado por corresponder a los apartados 3.2.2 y 3.2.3. No se ha invocado en la instancia como tal y además no se ha aportado la certificación académica que justifique la realización completa de dicha Licenciatura. Por ello se mantiene la valoración como una titulación de segundo ciclo.
MARTÍNEZ ALCÁZAR, CARLOS	6.3 Estimada parcialmente	6.3 No se considera como premio artístico o literario el concurso alegado de la ONCE. 6.3 Revisada la documentación aportada se subsana el error añadiendo 0,5 puntos. 6.3 La convocatoria del concurso "Qué bello es vivir..." es convocada por una Universidad y no puntúa según normativa. 6.3 Los certificados expedidos como Directores de coros, no son valorados ni como actividades de formación ni como mérito artístico y literario.
MARTÍNEZ EGEEA, ANA	6.2 Desestimada	6.2 El mérito solicitado ha sido valorado en el proceso ordinario de valoración.
MARTÍNEZ VILLA, NOELIA	6.1 Desestimada	6.1 En la certificación presentada como única autora se detecta en el artículo que es coautora del mismo. Según los criterios establecidos por la Comisión de Valoración se ratifica la puntuación de dichos artículos con un valor de 0,5 puntos cada uno de ellos.
MÉLIDA SALVO, ALICIA	5.1 Desestimada	5.1 No consta el reconocimiento u homologación de las actividades organizadas por entidades distintas a las de la Administración Educativa.
MONTOYA SOBRINO, FELISA MARÍA	3.3 Estimada. 6.1 Desestimada 6.2 Desestimada	3.3 Se subsana el error añadiendo una puntuación de 1 punto. 6.1 No presenta el ejemplar completo de la publicación. 6.2 No invoca ni presenta en la hoja de alegaciones inicial los méritos solicitados.

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MERITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
NAVARRO LARDIÉS, BEATRIZ	5.2 Desestimada	5.2 Se pide añadir baremación y no se pueden estimar los méritos solicitados posteriores a la fecha de la última baremación, 28/11/2017
NAVÍO BALTASAR, M.JESÚS	5.1 Desestimada	5.1 Se desestima la valoración de la documentación alegada por no haber sido homologada o reconocida por el Ministerio de Educación o Administración educativa, o se presente certificado de inscripción en el registro de formación de la Administración educativa correspondiente.
NOTIVOLI COARASA, ISABEL	5.2 Desestimada	5.2 No procede la valoración como coordinador por corresponder al apartado 5.1
ORTÍZ HERNÁNDEZ, M.AРАНZAZU	6.2 Desestimada	6.2 No se valora la documentación relativa al curso 13/14 ya que según la convocatoria, la participación en este curso se valora como programa y se reconoce en el apartado 5.1
PALACIO YUS, SILVIA	3.2.2 Desestimada 3.3.3 Desestimada	3.2.2 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo. 3.3.3 No procede valoración por ser un título que aún resultado equivalente en nivel, no se otorga por una Escuela Oficial de Idiomas.
PARDOS MARTÍNEZ, BEATRIZ	3.2.2 Desestimada	3.2.2 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo.
PELLICENA FLETA, EUSEBIO	5.2 Desestimada	5.2 Una de las certificaciones aportadas no puede valorarse por ser anterior al último proceso de cómputo.
PÉREZ HERRERO, SONIA	6.2 Estimada parcialmente	6.2 Aportada la documentación justificativa se añaden 0,05 puntos. No procede la valoración por no ser un premio convocado por el Ministerio de Educación o Administración Educativa. Se desestiman los premios del curso 15/16 y 16/17 por ser anteriores a la última fecha de cómputo. No procede la valoración como coordinador por corresponder al apartado 5.1
PERIBÁÑEZ LÓPEZ, ERICA	3.3 Desestimada	3.3 La documentación relacionada con la E.O.I. ya se encuentra valorada. No procede valorarse la titulación aportada como técnico superior por no estar acompañada del título de Bachillerato para demostrar que no supuso un requisito para acceder a la Universidad.
PINDADO MAÑOSO, MÓNICA	3.1.3 Estimada. 3.2.2 Desestimada 3.3 Estimada 6.1 Desestimada.	3.1.3 Revisada la documentación aportada se añaden 2 puntos. 3.2.2 Se considera como titulación de acceso al Cuerpo. 3.3 Revisada la documentación aportada se añade 1 punto. 6.1 En el certificado presentado no constan ni el depósito legal ni el número de ejemplares tal como consta en el Anexo XIV de la convocatoria.

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MERITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
PRADO IBÁÑEZ, SANDRA MARÍA	3.2.3 Estimada. 5.2 Desestimada	3.2.3 Revisada la documentación aportada se añaden 6 puntos. 5.2 Las coordinaciones de seminario se valoran en el apartado 5.1, según normativa.
REBENAQUE RAMÓN, JUAN FRANCISCO	6.3 Estimada parcialmente	6.3 Revisada la documentación aportada se añaden 0,5 puntos por su participación como solista. Se desestima el resto de certificación por no aparecer específicamente como solista.
RECIO VILLALBA, ALEJANDRO	3.3. Desestimada 5.1. Desestimada	3.3. y 5.1. No procede la admisión de nuevos méritos en la fase de alegaciones que no hubieran sido aportados en el plazo ordinario.
REINA BAQUERO, NATALIA	3.2.2 Desestimada	3.2.2 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo.
DEL RÍO BELLO, MARCELA	3.2.2 Estimada	3.2.2 Tras aportar la documentación justificativa del mérito alegado en la convocatoria y ser revisado, se añaden 3 puntos.
RODRIGO GASCA, MARÍA	3.2.2 Desestimada	3.2.2 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo.
ROLDÁN CEREZUELA, ANA	5.2 Desestimada	5.2 Las coordinaciones de seminario se valoran en el apartado 5.1, según normativa.
ROYO MONTER, LAURA	3.3 Estimada	3.3 Tras aportar la documentación justificativa del mérito alegado y ser revisado, se añaden 2 puntos.
RUEDA LOZANO, M.DOLORES	5.2 Desestimada	5.2 Las coordinaciones de seminario se valoran en el apartado 5.1, según normativa.
RUÍZ-FLORES BISTUER, MARÍA	6.3 Estimada parcialmente	6.3 Revisada la documentación aportada se añaden 0,5 puntos. No se valoran los certificados inscritos en la Biblioteca de Aragón por no ser documentos acreditativos de los méritos solicitados.
SAEZ ALONSO, TERESA	6.2 Estimada	6.2 Revisada la documentación aportada se añaden 0,05 puntos.
SÁNCHEZ NIETO, RAQUEL	3.2.2 Desestimada	3.2.2 El título presentado se considera el de acceso al Cuerpo y por tanto no se puntúa. No se alega ni se justifica otra titulación de 1º ciclo.
SÁNCHEZ PÉREZ, M.PILAR	3.2.1 Estimada	3.2.1 Revisada la documentación alegada y aportada se añaden 5 puntos.

CONCURSO DE TRASLADOS CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2018

RECLAMACIONES AL BAREMO DEL CONCURSO DE TRASLADOS DE ÁMBITO ESTATAL PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL CUERPO DE MAESTROS , VACANTES EN CENTROS PÚBLICOS DOCENTES DEL ÁMBITO DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD DE ARAGÓN.- MÉRITOS SUBJETIVOS-		
APELLIDOS Y NOMBRE	MERITOS VALORADOS POR LAS COMISIONES	CAUSAS
	3 - 5.1 - 5.2 6.1 - 6.2 - 6.3	
SEGURA SÁBADO, LAURA	6.2 Desestimada	6.2 La documentación aportada ya ha sido valorada.
SERRANO MARTÍNEZ, DAVID	6.2 Desestimada	6.2 Se desestima porque solicitó "añadir baremación" y la certificación reclamada es anterior a la fecha de su último concurso, 28/11/2016
SOLANAS GINER, SARA	5.1 Estimada 6.2 Desestimada	5.1 Se subsana el error. Revisada la documentación aportada se añaden 1,32 puntos. 6.2 No es un proyecto de innovación, es un programa, según consta en la certificación aportada.
VAL SALAS, LAURA	5.1 Desestimada	5.1 No fueron los méritos invocados ni justificados en el plazo de presentación de instancias.
VILLACAMPA ALEGRE, DAVINIA MARÍA	5.2 Desestimada 6.1 Desestimada	5.2 No se especifica el número de horas de la ponencia 6.1 No procede la valoración por no ser el autor de la misma.
VILLANUEVA BAENA, M.DEL CARMEN	6.1 Desestimada	6.1 No aporta el certificado correspondiente al apartado de publicación.
YUS CARO, SERGIO	5.1 Estimada	5.1 Revisada la documentación aportada se añaden 1,62 puntos.

Zaragoza a 20 de febrero de 2019